**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 11 июля 2024 года

 Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-995-2804/2024**, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Терентьева А.И.\*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Терентьев А.И. 08.05.2024 в 20 часов 02 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, в нарушение п.1.3, ПДД РФ, совершил обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Терентьев А.И. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных часть 3 данной статьи (п.8 постановления Пленума ВС РФ от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ»). Непосредственно такие требования установлены п.п.9 1. 9.2, 9.3, 11.4, 15.3, 9.6, 8.6 ПДД РФ. Действия водителя по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ можно также квалифицировать при нарушении им требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения (3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), а также нарушение водителем требований дорожного знака 4.3 «Круговое движение», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения).

Виновность Терентьева А.И. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 08.05.2024, согласно которого Терентьев А.И. 08.05.2024 в 20 часов 02 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н\*\*\* рег., на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, в нарушение п.1.3, ПДД РФ, совершил обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения;

-рапортом сотрудника ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по \*\*\* от 08.05.2024;

-схемой происшествия, данные которой соответствуют обстоятельствам совершенного нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении;

-видеозаписью, на котором зафиксирован обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения;

-копией проекта организации дорожного движения;

-реестром правонарушений Терентьева А.И.;

-копией водительского удостоверения Терентьева А.И.;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Терентьева А.И. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав Терентьева А.И. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Терентьева А.И. и его действия по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение.

Действия Терентьева А.И. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Терентьева А.И.** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере пять тысяч (5000) рублей.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 860 101 03 90, КПП 860 101 001, ОКТМО 71871000, единый казначейский расчетный счет № 401 028 102 453 700 000 07, номер казначейского счета 031 006 430 000 000 187 00, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486240910008329.

Мировой судья Е.В. Горленко